



AREA C.U.C.

Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila
Comune di Bellizzi
via D.Manin, n.23
84092 Bellizzi (SA)

AREA C.U.C.– CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA DELL'AREA SELE PICENTINI

PROPOSTA N. 405 DEL 27/04/2021

N. 46 REG. UFFICIO DEL 27/04/2021

DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DELL'AREA

N. 336 REG. GENERALE DEL 27-04-2021

OGGETTO: Comune di Pontecagnano Faiano – Procedura di gara per l'affidamento del "Servizio di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione del complesso ex tabacchificio Centola: ambito A2, lotto A2.2a – Auditorium (cod. SU4/SA.3P) - CIG: 7716649C31" - Approvazione verbali di gara ed aggiudicazione ai sensi dell'art. 32 – comma 5 e comma 7 del D.lgs 50/2016

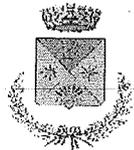
IL RESPONSABILE DELL'AREA

Premesso:

- che in data 21.03.2016 è stata sottoscritta dai Sindaci dei comuni di Bellizzi, Montecorvino Pugliano, Montecorvino Rovella, Pontecagnano Faiano, Campagna, Eboli, Acerno, Olevano sul Tusciano la convenzione, ex art. 30 del D.lgs n. 267/2000, per la costituzione della Centrale Unica di Committenza "Sele-Picentini" che individua il Comune di Bellizzi quale ente capofila;
- che con decreto sindacale n. 17 del 11.06.2019, il Sindaco del Comune di Bellizzi – ente capofila - ha nominato l'Ing. Pino Schiavo quale responsabile della "Cuc dell'Area Sele-Picentini, dando piena operatività all'organismo;
- che in conformità all'art. 4, comma 1 lett. b.1 della citata convenzione rimane in capo alla Centrale Unica di Committenza, nella fase di gara, la redazione degli atti di selezione, ivi incluso il bando di gara, il disciplinare di gara e la lettera di invito nelle procedure ristrette o negoziate;
- che l'art. 2, comma 3, della citata convenzione, ha previsto che per i servizi di supporto e ausilio il comune capofila può avvalersi anche di una propria società in house-providing, i cui costi saranno imputati al quadro delle spese afferente l'attività della Centrale Unica di Committenza;
- che con determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 319 del 14/04/2016 veniva affidato alla Società in house-providing Cooperazione e Rinascita srl, il servizio di supporto amministrativo ad attività istituzionali riguardanti la Centrale Unica di Committenza dell'Area Sele-Picentini";
- che successivamente alla costituzione della Centrale Unica di Committenza ed alla sottoscrizione della relativa Convenzione, hanno aderito le seguenti Amministrazioni Comunali: Vietri sul Mare (Delibera di C.C. n. 36 del 30.05.2017), Sant'Egidio del Monte Albino (Delibera di C.C. n. 45 del 30.05.2017), Battipaglia (Delibera di C.C. n. 45 del 08.06.2017), Sarno (Delibera di C.C. n. 86 del 10.10.2017), S. Marzano sul Sarno (Delibera di C.C. n.39 del 20.10.2017), Altavilla Silentina (Delibera di C.C. n.63 del 15.11.2017), Nocera Superiore (Delibera C.C. n. 113 del 30.11.2017), Pagani (Delibera di C.C. n.102 del 21.12.2017); Controne (Delibera di C.C. n. 4 del 12.02.2018); Giffoni Valle Piana (Delibera di C.C. n. 31 del 25.05.2018); Bracigliano (Delibera di C.C. n. 28 del 09.08.2018); Maiori (Delibera di C.C. n. 45 del 25.07.2018); Forino (Delibera di C.C. n. 22 del 28.09.2018); Pimonte (Delibera CC.C. n. 18 del 25.03.2019);

Dato atto:

- che, ai sensi dell'art. 6, lett. b1) della convenzione, il Comune di Pontecagnano Faiano (stazione appaltante), ha inoltrato la determina a contrarre del Responsabile del Settore Patrimonio, Demanio, Ambiente, Igiene Urbana n. 1492 del 06.12.2018, predisposta ai sensi dell'art. 32, comma 2, del D.lgs n. 50/2016, nell'ambito delle quali veniva indicato, tra l'altro:



AREA C.U.C.

Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila
Comune di Bellizzi
via D.Manin, n.23
84092 Bellizzi (SA)

- che la scelta del contraente sarebbe avvenuta attraverso una "procedura aperta" di cui all'articolo 60 del D.lgs. n. 50/2016;
- che il criterio per la scelta dell'offerta migliore sarebbe stato quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, di cui all'art. 95, comma 3, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50
- che con la medesima determinazione di cui innanzi si dava atto che il Responsabile Unico del Procedimento era il geom. Antonio VERNIERI, in qualità funzionario della Stazione Appaltante;
- che con Determina del Responsabile dell'Area CUC Sele Picentini n. 05 del 03.01.2019 (Reg. Gen. n. 06 del 03.01.2019) venivano approvati gli atti di gara;
- che in conformità a quanto previsto dall'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
 - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
 - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
 - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
 - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- che gli atti di gara fissavano, quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 18:00 del 01.02.2019;
- che con nota prot. n. 2158 del 04.02.2019, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta" hanno presentato n. 11 (UNDICI) operatori economici;
- che, trattandosi di un procedura da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 816 del 01.10.2019 (Reg.Gen.), è stata formalmente nominata, ai sensi art. 77 del d.lgs 50/2016, la Commissione Giudicatrice la quale risulta composta da:
 - Ing. Antonio SORIA – Funzionario del Comune di Campagna;
 - Ing. Danila D'ANGELO – Funzionario del Comune di Pontecagnano Faiano;
 - Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Visti:

- i seguenti verbali (allegati alla presente determinazione), relativi alle attività del RUP, geom. Antonio Vernieri, e della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione n. 816 del 01.10.2019 (Reg.Gen.), costituenti parte integrante della presente determinazione:
 - verbale di gara n.1 del 17.06.2019;
 - verbale di gara n.2 del 19.06.2019;
 - verbale di gara n.3 del 21.06.2019;
 - verbale di gara n.4 del 23.07.2019;
 - verbale di gara n.5 del 22.08.2020;
 - verbale di gara n.6 del 11.06.2020;
 - verbale di gara n.7 del 11.06.2020 - 07.04.2021;
 - verbale di gara n.8 del 07.04.2021;dai quali risulta che l'offerta prima in graduatoria relativamente alla procedura per l'affidamento del "Servizio di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione del complesso ex tabacchificio Centola: ambito A2, lotto A2.2a – Auditorium (cod. SU4/SA.3P) - CIG: 7716649C31" è quella presentata dal **CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL (P.IVA 14208011008)**, per aver ottenuto un punteggio complessivo pari a **91,919 PUNTI**;

Visto:

- il comma 5 dell'art. 32 del d.lgs 50/2016 il quale prevede che "La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione";
- il comma 7 dell'art. 32 del d.lgs 50/2016 il quale prevede che "L'aggiudicazione diventa efficace dopo la verifica del



AREA C.U.C.

Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila
Comune di Bellizzi
via D.Manin, n.23
84092 Bellizzi (SA)

possesso dei prescritti requisiti”;

Considerato:

- che sussistono le condizioni per procedere alla aggiudicazione, *ai sensi dell'art. 32 – comma 5 e comma 7 del d.lgs 50/2016*, della procedura di gara relativa all'affidamento del “*Servizio di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione del complesso ex tabacchificio Centola: ambito A2, lotto A2.2a – Auditorium (cod. SU4/SA.3P) - CIG: 7716649C31*” del Comune di Pontecagnano Faiano, in favore del **CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL**, con sede in Roma (RM) alla via Mogadiscio, 10/b (P.IVA 14208011008), per aver ottenuto il punteggio complessivo **91,919 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **10,000%**;

Stabilito:

- di vincolare, ai sensi dell'art. 32 – comma 7 del d.lgs 50/2016 l'efficacia dell'aggiudicazione alla verifica da parte della Stazione Appaltante del possesso dei requisiti prescritti dal Disciplinare di gara;

Ritenuto:

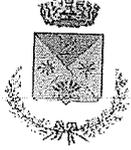
- di dover procedere in merito;

Visto:

- il D.Lgs. n. 50/2016 “Codice dei contratti pubblici” per quanto riguarda la disciplina delle Centrali Uniche di Committenza;
- la Convenzione sottoscritta in data 21 marzo 2016, per la gestione della “Centrale Unica di Committenza dell'Area Sele-Picentini”;
- l'art. 107 del D.Lgs n. 267/2000 che disciplina le funzioni degli organi gestionali apicali;
- Che sussistono i presupposti di regolarità e correttezza amministrativa per l'adozione del presente provvedimento, così come previsto dall'art. 147-bis comma 1 del d.lgs. 267/2000;
- il D.P.R. n.207/2010 e s.m. e i. “Regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163”, per la parte ancora in vigore;
- il Decreto Sindacale n. n. 17 del 11.06.2019:

DETERMINA

- 1) **Di approvare** i verbali di gara relativi alle attività del RUP, geom. Antonio Vernieri, e della Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione n. 816 del 01.10.2019 (Reg.Gen.), costituenti parte integrante della presente determinazione:
 - verbale di gara n.1 del 17.06.2019;
 - verbale di gara n.2 del 19.06.2019;
 - verbale di gara n.3 del 21.06.2019;
 - verbale di gara n.4 del 23.07.2019;
 - verbale di gara n.5 del 22.08.2020;
 - verbale di gara n.6 del 11.06.2020;
 - verbale di gara n.7 del 11.06.2020 - 07.04.2021;
 - verbale di gara n.8 del 07.04.2021;
- 2) **Di dare atto** che nell'ambito del Verbale di gara n. 8 del 07.04.2021 è stato *erroneamente* riportato quale importo di aggiudicazione, il valore di **€ 99.884,81**, corrispondente all'importo posto a base di gara, e non il valore di **€ 89.896,33**, corrispondente al reale importo di aggiudicazione ovvero all'importo al netto del ribasso d'asta offerto in sede di gara;
- 3) **Di aggiudicare**, ai sensi dell'art. 32 – comma 5 e comma 7 del d.lgs 50/2016, la procedura per l'affidamento del “*Servizio di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione del complesso ex tabacchificio*”



AREA C.U.C.

Centrale Unica di Committenza dell' Area Sele - Picentini

Comune Capofila
Comune di Bellizzi
via D.Manin, n.23
84092 Bellizzi (SA)

Centola: ambito A2, lotto A2.2a – Auditorium (cod. SU4/SA.3P) - CIG: 7716649C31" del Comune di Pontecagnano Faiano, in favore del **CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL**, con sede in Roma (RM) alla via Mogadiscio, 10/b (P.IVA 14208011008), per aver ottenuto il punteggio complessivo **91,919 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **10,000%** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 89.896,33**;

- 4) **Di vincolare**, ai sensi dell'art. 32 – comma 7 del d.lgs 50/2016 l'efficacia dell'aggiudicazione alla verifica da parte della Stazione Appaltante del possesso dei requisiti prescritti dal Disciplinare di gara;
- 5) **Di trasmettere** la presente determinazione al Responsabile del Procedimento della Stazione Appaltante affinché possa procedere con i relativi atti consequenziali di competenza;
- 6) **Di pubblicare** la presente determinazione sull'Albo Pretorio On-Line del Comune di Bellizzi;
- 7) **Di dare atto** che gli allegati alla presente determinazione saranno pubblicati, completi in ogni loro parte ed in uno con la presente, oltre che all'Albo Pretorio on line del Comune di Bellizzi, sulla piattaforma telematica della CUC Sele-Picentini all'indirizzo [https://bellizzi-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp](https://bellizzi-appalti.maggiolicloud.it/PortaleAppalti/it/homepage.wp;);
- 8) **Di dar luogo** agli adempimenti in materia di amministrazione aperta di cui alla legge 134/2012.

IL RESPONSABILE DELLA CUC

F.to ing. Pino Schiavo

Firma autografa omessa ai sensi dell'art.3 del D.lgs.39/93



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 1 VERIFICA DELL’AMMISSIBILITÀ DELLE DITTE PARTECIPANTI

L’anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **DICIASSETTE** del mese di **GIUGNO**, alle ore **10.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Geom. Antonio VERNIERI in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal Geom. Massimiliano STANZIONE in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, alla verifica dell’ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all’oggetto mediante l’apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la “Documentazione Amministrativa” ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza di quanto ivi contenuto.

Non sono presenti, i rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, si da atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Patrimonio, Demanio, Ambiente, Igiene Urbana n. 1492 del 06.12.2018, predisposta i sensi e per gli effetti dell’art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell’art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 05 del 03.01.2019 (Reg. Gen. n. 06 del 03.01.2019) sono stati approvati gli atti di gara tra cui il bando/disciplinare;
- Che in conformità a quanto previsto dall’art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all’art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l’avviso di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
 - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
 - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l’ANAC;
 - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
 - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- Che il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 18:00 del 01.02.2019;
- Che con nota prot. n. 2158 del 04.02.2019, riguardante l’ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che “entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici”:

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	30/01/2019	13:16:08

N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	31/01/2019	10:58:39
3	Asnova-SAIprogetti-Dilascio-Calazzo	31/01/2019	18:45:06
4	RTP Cavallaro & Mortoro	31/01/2019	19:56:21
5	Morpheme S.r.l.	01/02/2019	02:59:13
6	Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	01/02/2019	11:58:33
7	1959	01/02/2019	12:16:04
8	Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	01/02/2019	13:23:31
9	ZOO architecture ed altri	01/02/2019	16:27:30
10	ArchIngGeo RTP	01/02/2019	16:47:15
11	RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	01/02/2019	17:58:45

Atteso quanto innanzi premesso, si da avvio all'apertura dei plichi presenti sulla piattaforma telematica ed alla verifica della documentazione amministrativa procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di presentazione delle offerte.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna allo scrivente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti la documentazione amministrativa.

A seguito dell'apertura dei suddetti plichi e della verifica della documentazione ivi contenuta risulta quanto segue:

1 - CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

2 - S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.

Dalla verifica della documentazione amministrativa risulta non conforme, in quanto:

- 1) Manca il requisito previsto dall' art. 7.1 lett. b) punto 3.c ultimo comma del disciplinare di gara e precisamente "dipendente oppure collaboratore con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, oppure consulente, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal d.m. 2 dicembre 2016, n. 263"

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara)

3 - RTP: ASNOVA (MANDATARIA) -SAIPROGETTI-DI LASCIO-CAIAZZO (MANDANTI)

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

4 - RTP: CAVALLARO & MORTORO (MANDATARIA) - AR PROJECT SOC. COP. - ING. G. SARNO (MANDATARI)

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

Alle ore **13.30**, il Responsabile Unico del Procedimento, vista l' ora, dichiara chiusa la seduta dando atto che, la prosecuzione della verifica della documentazione amministrativa delle restanti ditte partecipanti è fissata per il giorno 19.06.2019 alle ore 09.00 previo, comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA,

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Geom. Antonio VERNIERI

Il Testimone

Geom. Massimiliano STANZIONE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 2

VERIFICA DELL’AMMISSIBILITÀ DELLE DITTE PARTECIPANTI

L’anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **DICIANNOVE** del mese di **GIUGNO**, alle ore **10.00**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Geom. Antonio VERNIERI in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal Geom. Massimiliano STANZIONE in qualità di testimone, procede, in seduta pubblica, in continuazione del verbale n. 01 redatto in data 17.06.2019, alla verifica dell’ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all’oggetto mediante l’apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la “Documentazione Amministrativa” ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza di quanto ivi contenuto.

Non sono presenti, rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, si da atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Patrimonio, Demanio, Ambiente, Igiene Urbana n. 1492 del 06.12.2018, predisposta i sensi e per gli effetti dell’art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell’art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 05 del 03.01.2019 (Reg. Gen. n. 06 del 03.01.2019) sono stati approvati gli atti di gara tra cui il bando/disciplinare;
- Che in conformità a quanto previsto dall’art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all’art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l’avviso di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
 - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
 - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l’ANAC;
 - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
 - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- Che il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 18:00 del 01.02.2019;
- Che con nota prot. n. 2158 del 04.02.2019, riguardante l’ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che “entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici”:

N.pl	Rag. sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	30/01/2019	13:16:08

N.pl	Rag. sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	31/01/2019	10:58:39
3	Asnova-SAIprogetti-Dilascio-Calazzo	31/01/2019	18:45:06
4	RTP Cavallaro & Mortoro	31/01/2019	19:56:21
5	Morpheme S.r.l.	01/02/2019	02:59:13
6	Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	01/02/2019	11:58:33
7	1959	01/02/2019	12:16:04
8	Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	01/02/2019	13:23:31
9	ZOO architecture ed altri	01/02/2019	16:27:30
10	ArchIngGeo RTP	01/02/2019	16:47:15
11	RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	01/02/2019	17:58:45

- Che nel precedente verbale n.01 del 17.06.2019, che si intende qui interamente riportato facendone parte integrale e sostanziale, è stata esaminata la Documentazione Amministrativa dei concorrenti dal n.01 al n. 04 dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta;
- Che il precedente verbale n.01 del 17.06.2019 si è concluso come segue:
Alle ore 13.30 vista l' ora, il Responsabile Unico del Procedimento, sospende la fase di verifica della Documentazione Amministrativa, rinviando il prosieguo della seduta alle ore 09.00 del 19.06.2019, stessa sede;
- Che la data e l' ora della seduta di cui al presente verbale è stata pubblicata sulla PIATTAFORMA TELEMATICA e trasmessa a tutti partecipanti per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA, nonché è stata pubblicata sul sito Internet del Comune di Pontecagnano Faiano nella sezione "Bandi di Gara" ;

Atteso quanto innanzi premesso, si prosegue all'apertura dei plichi presenti sulla piattaforma telematica ed alla verifica della documentazione amministrativa procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di presentazione delle offerte a partire dalla concorrente n.05.

A seguito dell'apertura dei suddetti plichi e della verifica della documentazione ivi contenuta risulta quanto segue:

5 - MORPHEME S.R.L.

Dalla verifica della documentazione amministrativa risulta non conforme, in quanto:

- 1) Dal DGUE presentato alla sez.C punto 2 lett. d) la società di ingegneria Morpheme srl ha omissso di rispondere all'opzione ivi indicata

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara

6 - STUDIO AMATI SRL (MANDATARIO)-DOTT. GEOL. LUIGI PETTI

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

7 - 1959

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

8 - COSTITUENDO RTP EX TABACCHIFICIO CENTOLA

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

Alle ore **13.55**, il Responsabile Unico del Procedimento, vista l' ora, dichiara chiusa la seduta dando atto che, la prosecuzione della verifica della documentazione amministrativa delle restanti ditte partecipanti è fissata per il giorno 21.06.2019 alle ore 09.00 previo, comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA,

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Geom. Antonio VERNIERI

Il Testimone

Geom. Massimiliano STANZIONE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA

SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)
Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 3

VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DITTE PARTECIPANTI

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **VENTUNO** del mese di **GIUGNO**, alle ore **9.45**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto Geom. Antonio VERNIERI in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal Geom. Massimiliano STANZIONE in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, in continuazione del verbale n. 02 redatto in data 19.06.2019, alla verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura di cui all'oggetto mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della busta digitale contenente la "Documentazione Amministrativa" ed alla verifica della conformità della correttezza formale e della completezza di quanto ivi contenuto.

E' presente il Dott. Geol. Luigi Petti delegato dalla Capogruppo mandataria del costituendo raggruppamento temporaneo: "Studio Amati S.r.l." - dott. Geol. Luigi Petti" (si allega delega).

Preliminarmente, si da atto che:

- con Determinazione a contrarre del Responsabile del Settore Patrimonio, Demanio, Ambiente, Igiene Urbana n. 1492 del 06.12.2018, predisposta i sensi e per gli effetti dell'art. 192 del d.lgs. n.267/2000 e dell'art.32 c.2 del d.lgs. n.50/2016, sono stati approvati gli elementi essenziali del contratto unitamente alle modalità di indizione della gara ed ai criteri di selezione e di aggiudica;
- con determina del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 05 del 03.01.2019 (Reg. Gen. n. 06 del 03.01.2019) sono stati approvati gli atti di gara tra cui il bando/disciplinare;
- Che in conformità a quanto previsto dall'art. 36, comma 9 secondo periodo, del D.lgs n. 50/2016 ed all'art. 3, commi 1 lett. a), del Decreto Ministeriale Infrastrutture e Trasporti 2 dicembre 2016, l'avviso di gara è stato pubblicato:
 - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GURI) serie speciale relativa ai contratti pubblici;
 - sul sito internet della amministrazione aggiudicatrice;
 - sul «profilo di committente» della stazione appaltante;
 - sul sito informatico del Ministero delle infrastrutture;
 - sulla piattaforma digitale dei bandi di gara presso l'ANAC;
 - su uno dei principali quotidiani a diffusione nazionale;
 - su uno dei principali quotidiani a maggiore diffusione locale nel luogo ove si esegue il contratto;
- Che il bando di gara fissava quale termine per la presentazione delle offerte, le ore 18:00 del 01.02.2019;
- Che con nota prot. n. 2158 del 04.02.2019, riguardante l'ELENCO DEGLI OPERATORI ECONOMICI CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA PER IL TRAMITE DELLA PIATTAFORMA TELEMATICA DI E-PROCUREMENT, la CUC SELE PICENTINI ha attestato che "entro il termine di scadenza previsto dal bando di gara hanno presentato offerta i seguenti operatori economici":

N.º	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	30/01/2019	13:16:08

N.º	Rag. sociale ditta	Data pres. offerta	Ora
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	31/01/2019	10:58:39
3	Asnova-SAIprogetti-Dilascio-Calazzo	31/01/2019	18:45:06
4	RTP Cavallero & Mortoro	31/01/2019	19:56:21
5	Morpheme S.r.l.	01/02/2019	02:59:13
6	Studio Amari Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Pettì	01/02/2019	11:58:33
7	1959	01/02/2019	12:16:04
8	Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	01/02/2019	13:23:31
9	ZOO architecture ed altri	01/02/2019	16:27:30
10	ArchIngGeo RTP	01/02/2019	16:47:15
11	RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	01/02/2019	17:58:45

- Che nei precedenti verbale n.01 del 17.06.2019 e n.02 del 19.06.2019, che si intendono qui interamente riportati facendone parte integrale e sostanziale, è stata esaminata la Documentazione Amministrativa dei concorrenti dal n.01 al n. 08 dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta;
- Che il precedente verbale n.02 del 19.06.2019 si è concluso come segue:
Alle ore 13.55 vista l'ora, il Responsabile Unico del Procedimento, sospende la fase di verifica della Documentazione Amministrativa, rinviando il prosieguo della seduta alle ore 09.00 del 21.06.2019, stessa sede;
- Che la data e l'ora della seduta di cui al presente verbale è stata pubblicata sulla **PIATTAFORMA TELEMATICA** e trasmessa a tutti partecipanti per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima **PIATTAFORMA TELEMATICA**, nonché è stata pubblicata sul sito Internet del Comune di Pontecagnano Faiano nella sezione "Bandi di Gara" ;

Atteso quanto innanzi premesso, si prosegue all'apertura dei plichi presenti sulla piattaforma telematica ed alla verifica della documentazione amministrativa procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di presentazione delle offerte a partire dalla concorrente n.09.

A seguito dell'apertura dei suddetti plichi e della verifica della documentazione ivi contenuta risulta quanto segue:

9 - RTP: STUDIO ASSOCIATO ZOO ARCHITECTURE (MANDATARIO) - ING. MANCUSI GEMIGNANO - ARCH. SIMONA SIDDI - ARCH. MATTEO DI CUONZO - ARCH. ITALIA BARONE- ING. RAFFAELE LA BROCCA - GEOLOGO ANTONIO VIGGIANO (MANDANTI)

Dalla verifica della documentazione amministrativa risulta non conforme, in quanto:

- 1) Il "PASSOE" risulta non regolare in quanto in esso non viene richiamato il Raggruppamento da costituire;
- 2) I DGUE presentati sono carenti di alcune dichiarazioni, pertanto le dichiarazioni vanno ripetute sul modello DGUE di gara;
- 3) Manca la specifica che i servizi eseguiti dai partecipanti riguardano immobili vincolati cat. E22;
- 4) Manca l'organigramma della composizione dello Studio Associato "Zoo Architecture";
- 5) Manca dichiarazione di cui al paragrafo 15.3.1 punto 1 lett. c) del Disciplinare di Gara;

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

10 - RTP : SOCIETA' INGEGNERIA ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA) - ARCH. ERNESTO CARUGNO - GEOM. GIOVANNI GREZZI - GEOL. ANTONIO J. IANNIBELI - ING. LUIGI MITIDIERI (MANDANTI)

Dalla verifica della documentazione amministrativa risulta non conforme, in quanto:

- 1) Manca la dichiarazione sulle specifiche attività che saranno svolte da ognuno dei soggetti costituenti la RTP;
- 2) Manca la dichiarazione inerente il Protocollo di Legalità come previsto dal Bando/Disciplinare di gara

Atteso quanto innanzi, il concorrente viene **AMMESSO CON RISERVA** nelle more dell'esito della fase di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 (art. 14 del Bando/Disciplinare di gara).

11- RTP: SOCIETA' DI INGEGNERIA INGEGNERIA E SVILUPPO SRL (MANDATARIA) - ARCH. CARMINE D' OCCHIO - ING. GIUSEPPE ANTONIO DE BLASIS - GEOL. GIUSEPPE REGA - ING. ALESSANDRA ORSO (MANDANTI)

Dalla verifica della documentazione amministrativa si da atto che la stessa **risulta conforme** a quanto richiesto dal disciplinare di gara e, pertanto, l'impresa **viene AMMESSA alla successiva fase di gara.**

RESPONSABILE UNICA
 DEL COMMITTIMENTO
 SENZA
 PRESENZA
 DI CANTIERI
 SERVIZIO IN HOUSE

[Handwritten signatures]

Alle ore **13.05**, il Responsabile Unico del Procedimento, dichiara chiusa la seduta dando atto che, le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica, in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

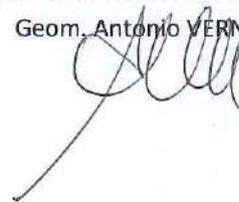
Il Testimone

Geom. Massimiliano STANZIONE



Il Responsabile Unico del Procedimento

Geom. Antonio VERNIERI



CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 4 COMPLETAMENTO DELLA VERIFICA DELL’AMMISSIBILITÀ DELLE DITTE PARTECIPANTI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE RELATIVA AL SOCCORSO ISTRUTTORIO

L’anno DUEMILADICIANNOVE, il giorno VENTITRE del mese di LUGLIO, alle ore 10.15, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto geom. Antonio VERNIERI in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal Geom. Massimiliano STANZIONE in qualità di testimone, procede, *in seduta pubblica*, al completamento della fase di verifica dell’ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura mediante la verifica della documentazione trasmessa in riscontro della procedura di soccorso istruttorio di cui all’art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016.

Non sono presenti, rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, si da atto che:

- Nell’ambito delle sedute del 17.06.2019, 19.06.2019 e 21.06.2019 (vedasi verbali di gara n. 1, n. 2 e n. 3) alcuni concorrenti sono stati AMMESSI CON RISERVA in quanto la documentazione di gara risultava carente e/o incompleta. In particolare:
 - 2) S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.
 - 1) Manca il requisito previsto dall’ art. 7.1 lett. b) punto 3.c ultimo comma del disciplinare di gara e precisamente “*dipendente oppure collaboratore con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, oppure consulente, iscritto all’albo professionale e munito di partiva IVA, che abbia fatturato nei confronti del concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall’ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal d.m. 2 dicembre 2016, n. 263*”
 - 5) MORPHEME S.R.L.
 - 1) Dal DGUE presentato alla sez.C punto 2 lett. d) la società di ingegneria Morpheme srl ha ommesso di rispondere all’opzione ivi indicata
 - 9) RTP: STUDIO ASSOCIATO ZOO ARCHITECTURE (MANDATARIO) - ING. MANCUSI GEMIGNANO - ARCH. SIMONA SIDDI - ARCH. MATTEO DI CUONZO - ARCH. ITALIA BARONE- ING. RAFFAELE LA BROCCA - GEOLOGO ANTONIO VIGGIANO (MANDANTI)
 - 1) Il DGUE presentati sono carenti di alcune dichiarazioni, pertanto le dichiarazioni vanno ripetute sul modello DGUE di gara;
 - 2) Manca la specifica che i lavori eseguiti dai partecipanti riguardano immobili vincolati cat. E22;
 - 3) Manca l’organigramma della composizione dello Studio Associato “Zoo Architecture”;
 - 4) Manca dichiarazione di cui al paragrafo 15.3.1 punto 1 lett. c) del Disciplinare di Gara.

Inoltre il “PASSOE” risulta non regolare in quanto in esso non viene richiamato il Raggruppamento da costituire.

- 10) RTP : SOCIETA' INGEGNERIA ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA) - ARCH. ERNESTO CARUGNO - GEOM. GIOVANNI GREZZI - GEOL. ANTONIO J. IANNIBELI - ING. LUIGI MITIDIERI (MANDANTI)

- 1) Manca la dichiarazione sulle specifiche attività che saranno svolte da ognuno dei soggetti costituenti la RTP;
- 2) Manca la dichiarazione inerente il Protocollo di Legalità come previsto dal Bando/Disciplinare di gara

- A seguito di quanto innanzi, per i concorrenti AMMESSI CON RISERVA veniva attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 trasmettendo, in data 08.07.2019, per il tramite della piattaforma telematica della CUC, la richiesta di integrazione documentale.

- In riscontro di quanto innanzi:

- In data 08.07.2019 il concorrente MORPHEME S.R.L. trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 08/07/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	Morphe S.r.l.		
Data e ora invio	08/07/2019 21:10:15		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	Facendo seguito alla richiesta di soccorso istruttorio relativo alla procedura in oggetto si trasmette in allegato modello DGUE completo nella parte mancante. Cordiali saluti Ilario Tassone		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 08/07/2019

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
DGUE	03-Modello DGUE Morphe rev 08.07.2019.pdf.p7m		

- In data 17.07.2019 il concorrente S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 17/07/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.		
Data e ora invio	17/07/2019 16:43:45		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	Si inoltra la documentazione per il soccorso istruttorio. Cordiali saluti.		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 17/07/2019

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
Dichiarazione Ucci con allegato	Dichiarazione Ucci con allegato.pdf.p7m		

- In data 18.07.2019 il concorrente RTP: ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA) trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 18/07/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	ARCHING STUDIO SRL		
Data e ora invio	18/07/2019 11:13:34		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio Prot. 293/196 del 18/7/2019		
Testo	<p>Oggetto: Servizi di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazioni esecutive e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di "Realizzazione del complesso ex tabacchi/Rido Centola Ambito a2, lotto A2.2a Auditorium". GIG: 7716549C31. CUP: F63G09000030006.</p> <p>Integrazioni e regolarizzazione documentazione.</p> <p>In riferimento alla procedura in oggetto, si invia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dichiarazione sulle specifiche attività che saranno svolte da ognuno sei soggetti costituenti il RTP; - Dichiarazione inerente il Protocollo di Legalità. <p>Distinti saluti.</p> <p>RTP - Capogruppo ARCHING STUDIO srl Ing. Andrea BIANCO</p>		

Segna come già letto Rispondi

Comunicazione ricevuta il 18/07/2019

Dati generali		Allegati	
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.			
Descrizione	Nome documento		
Dichiarazione Protocollo di Legalità	Dichiarazione Protocollo di Legalità.pdf		
Dichiarazione specifiche attività e svolte dal RTP	Dichiarazione dei ruoli.pdf		

In data 18.07.2019 il concorrente **RTP: ZOO ARCHITECTURE (MANDATARIO)** trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 18/07/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	ZOO architecture		
Data e ora invio	18/07/2019 19:13:49		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	<p>Gentile geom. Vernieri, anzitutto mi scuso per aver preso tutto il tempo a mia disposizione per risponderle. Purtroppo mettere insieme tutti i componenti la costituenda RTP in questo periodo non è stata operazione facile. Inoltre i problemi soliti del portale ANAC non ci hanno ancora oggi consentito di generare il passioe con l'indicazione di tutti i componenti.</p> <p>Infine, e mi scuso per la franchezza, alcune richieste integrative presenti nella lettera del soccorso istruttorio, sono a me incomprensibili. Tra le altre cose, si fa riferimento a punti specifici del bando che credo non riguardino il nostro raggruppamento.</p> <p>Ad ogni modo le inoltro quanto prodotto sperando sia possibile integrare successivamente trattandosi di problemi di natura informatica e non dirimente. Se così non dovesse essere non mi resta che scusarmi per averle fatto perdere del tempo ed augurare al resto dei partecipanti un sincero in bocca al lupo.</p> <p>Cordialmente Gianluca Voci</p>		

Segna come già letto Rispondi

Comunicazione ricevuta il 18/07/2019

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
INTEGRAZIONI	INTEGRAZIONI.rar.p7m		

Atteso quanto innanzi si procede con la verifica della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti dalla quale risulta che:

- 2) **S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. - Il RUP**, prende atto che la documentazione trasmessa dal concorrente, e ritiene che la stessa venga ulteriormente integrata con la dimostrazione di quanto previsto all' art. 7.1 let.b punto 3 del disciplinare di gara, circa il fatturato del parasubordinato nei confronti del concorrente (quota superiore al 50%).

Pertanto ai sensi dell' art. 14 del disciplinare di gara, si procede a richiedere la documentazione mancante, fissando il termine perentorio di 7 giorni decorrenti dall' invio della richiesta alla pec indicata dal concorrente in sede di partecipazione alla gara, per la produzione di quanto carente, a pena di esclusione dalla gara.

- 5) MORPHEME S.R.L. - Il RUP, prende atto che la documentazione trasmessa dal concorrente, non è afferente a quanto richiesto a seguito del soccorso istruttorio in quanto il DGUE pervenuto riguarda altro appalto. Pertanto ai sensi dell' art. 14 del disciplinare di gara, si procede a richiedere la documentazione mancante, fissando il termine perentorio di 7 giorni decorrenti dall' invio della richiesta alla pec indicata dal concorrente in sede di partecipazione alla gara, per la produzione di quanto carente, a pena di esclusione dalla gara.
- 9) RTP: ZOO ARCHITECTURE (MANDATARIO) - Il RUP, prende atto che la documentazione trasmessa dal concorrente, è stata inserita nella piattaforma telematica oltre il termine, ancorchè non perentorio, delle ore 12.00 del 18.07.2019. Esaminata la stessa documentazione, attesa la discordanza di talune dichiarazioni riportate nei DGUE presentati, con il modello DGUE posto a base di gara, chiede la trasmissione di quanto già richiesto al punto 1) del precedente soccorso istruttorio (di cui alla nota del 08.07.2019).
Pertanto ai sensi dell' art. 14 del disciplinare di gara, si procede a richiedere la documentazione mancante, fissando il termine perentorio di 7 giorni decorrenti dall' invio della richiesta alla pec indicata dal concorrente in sede di partecipazione alla gara, per la produzione di quanto carente, a pena di esclusione dalla gara.
- 10) RTP: ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA) - Il RUP, prende atto che la documentazione trasmessa dal concorrente, e richiede chiarimenti in merito agli impegni del costituendo RTP (quota di partecipazione).
Pertanto ai sensi dell' art. 14 del disciplinare di gara, si procede a richiedere la documentazione mancante, fissando il termine perentorio di 7 giorni decorrenti dall' invio della richiesta alla pec indicata dal concorrente in sede di partecipazione alla gara, per la produzione di quanto carente, a pena di esclusione dalla gara.

Alle ore 13.55, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta pubblica, in occasione della quale si darà atto delle risultanze della fase relativa al soccorso istruttorio.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Geom. Antonio VERNIERI

Il Testimone

Geom. Massimiliano STANZIONE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 5 COMPLETAMENTO DELLA VERIFICA DELL'AMMISSIBILITÀ DELLE DITTE PARTECIPANTI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE RELATIVA AL SOCCORSO ISTRUTTORIO

L'anno **DUEMILADICIANNOVE**, il giorno **VENTIDUE** del mese di **AGOSTO**, alle ore **11.10**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, il sottoscritto geom. Antonio VERNIERI in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, coadiuvato dal Geom. Massimiliano STANZIONE in qualità di testimone, procede, in seduta pubblica, al completamento della fase di verifica dell'ammissibilità delle ditte partecipanti alla procedura mediante la verifica della documentazione trasmessa in riscontro della procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016.

Non sono presenti, rappresentanti delle ditte partecipanti.

Preliminarmente, si da atto che:

- Nell'ambito delle sedute del 17.06.2019, 19.06.2019 e 21.06.2019 (verbali di gara n. 1, n. 2 e n. 3) i concorrenti
 - S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.
 - MORPHEME S.R.L.
 - RTP: STUDIO ASSOCIATO ZOO ARCHITECTURE (MANDATARIO) - ING. MANCUSI GEMIGNANO - ARCH. SIMONA SIDDI - ARCH. MATTEO DI CUONZO - ARCH. ITALIA BARONE - ING. RAFFAELE LA BROCCA - GEOLOGO ANTONIO VIGGIANO (MANDANTI)
 - RTP : SOCIETA' INGEGNERIA ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA) - ARCH. ERNESTO CARUGNO - GEOM. GIOVANNI GREZZI - GEOL. ANTONIO J. IANNIBELI - ING. LUIGI MITIDIERI (MANDANTI)

venivano AMMESSI CON RISERVA in quanto la documentazione di gara risultava carente e/o incompleta.

- Per i suddetti concorrenti veniva attivata la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016 trasmettendo, in data 08.07.2019, per il tramite della piattaforma telematica della CUC, la richiesta di integrazione documentale.
- In riscontro di quanto innanzi:
 - in data 08.07.2019 il concorrente MORPHEME S.R.L.
 - in data 17.07.2019 il concorrente S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.
 - in data 18.07.2019 il concorrente RTP: ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA)
 - in data 18.07.2019 il concorrente RTP: ZOO ARCHITECTURE (MANDATARIO)

trasmettevano, per il tramite della piattaforma telematica, la documentazione integrativa

- Nella seduta del 23.07.2019 (verbale di gara n.4), a seguito della verifica della documentazione integrativa trasmessa, lo scrivente RUP dava atto che per tutti i quattro concorrenti di cui innanzi, la documentazione trasmessa non era tale da sciogliere la riserva sull'ammissione e, pertanto, si riteneva di richiedere ulteriore documentazione integrativa;

- A seguito di quanto innanzi, per i quattro concorrenti AMMESSI CON RISERVA, nell'ambito della procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83 - comma 9 del d.lgs 50/2016, in data 30.07.2019, per il tramite della piattaforma telematica della CUC, veniva trasmessa la richiesta di ulteriore integrazione documentale;
- In riscontro di quanto innanzi:
 - In data 30.07.2019 il concorrente MORPHEME S.R.L. trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 30/07/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	Morpheme S.r.l.		
Data e ora invio	30/07/2019 20:04:32		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	In riscontro alla procedura di soccorso istruttorio si trasmette in allegato la nota integrativa allegata alla precedente comunicazione compilata nelle parti richieste. Ci scusiamo per l'inconveniente relativo all'invio del DGUE di altra procedura. L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti Arch. Ilario Tassone		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 30/07/2019

Dati generali		Allegati	
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.			
Descrizione	Nome documento		
Carta di identità	C.I. Ilario Tassone.pdf		
Dichiarazione soccorso istruttorio Morpheme	2019.07.30 Soccorso Istruttorio Morpheme001.pdf		

- In data 07.08.2019 il concorrente ZOO ARCHITECTURE trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 07/08/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	ZOO architecture		
Data e ora invio	07/08/2019 09:42:51		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	COME DA CORTESE SI RICHIESTA SI INOLTRONO INTEGRAZIONI		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 07/08/2019

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
INTEGRAZIONI ULTIME	INVIO.rar.p7m		

ulteriormente integrata in data 08.08.2019 con la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 08/08/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	ZOO architecture		
Data e ora invio	08/08/2019 09:49:12		
Data e ora lettura			
Oggetto	INTEGRAZIONE PASSOE		
Testo	IN ALLEGATO PASSOE RTP. IL PASSOE DELL'INGEGNER LA BRACA PUR ESSENDO STATO GENERATO NON È VISIBILE IN QUALLO GENERALE PER PROBLEMI INFORMATICI. GRAZIE		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 08/08/2019

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
INTEGRAZIONE PASSOE	PASSOE.rar.p7m		

CENTRALE UNICA
DI COMMITTEZZA
PARENTI
SERVIZIO IN HOUSE

MSA
[Signature]

- In data 07.08.2019 il concorrente ARCHING STUDIO SRL trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 07/08/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	ARCHING STUDIO SRL		
Data e ora invio	07/08/2019 13:09:28		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	<p>Procedura aperta per l'affidamento del servizio di Progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione definitiva, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione dei lavori di realizzazione del complesso ex tabacchificio Centola: ambito A2, lotto A2.2a Auditorium (cod. SU4/SA.3P) - CIG: 7716649C31. REGOLARIZZAZIONE DOCUMENTAZIONE GARA.</p> <p>In riferimento alla procedura in oggetto, a causa di irregolare sottoscrizione della dichiarazione in merito alle parti del servizio, ovvero la percentuale del servizio svolto dai singoli operatori economici riuniti in RTP e inviata in sede di offerta del 1.2.2019, si dichiara di considerare quanto dichiarato nella comunicazione del 23/7/2019 che si allega per conferma Dichiarazione dei ruoli.</p>		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 07/08/2019

Dati generali		Allegati	
Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.			
Descrizione	Nome documento		
Dichiarazione chiarimento	Dichiarazione di chiarimento 7.8.2019.pdf		
DICHIARAZIONE DEI RUOLI	Dichiarazione dei ruoli.pdf		

- In data 07.08.2019 il concorrente S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. trasmetteva, per il tramite della piattaforma telematica, la seguente documentazione:

Comunicazione ricevuta il 08/08/2019

Dati generali		Allegati	
Mittente	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.		
Data e ora invio	08/08/2019 10:12:32		
Data e ora lettura			
Oggetto	RE: Soccorso istruttorio		
Testo	<p>Si confermano le integrazioni a suo tempo inviate. Si ribadisce il rapporto parasubordinato tra la società e il geologo a decorrere dall'anno 2019; per tale motivo, la fatturazione IVA sarà disponibile nel 2020, avendo il geologo aperto la Partita Iva nell'anno corrente. Si fa presente che nel Disciplinare non è riportata nessuna indicazione per quanto riguarda gli anni di fatturazione.</p>		
	Saluti		
		Segna come già letto	Rispondi

Comunicazione ricevuta il 08/08/2019

Dati generali		Allegati	
Trovato un elemento.			
Descrizione	Nome documento		
Allegato	Dichiarazione Ucci con allegato.pdf.p7m		

Atteso quanto innanzi si procede con la verifica della documentazione integrativa trasmessa dai concorrenti dalla quale risulta che:

- 2) S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L. - Ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio pertanto il concorrente viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara
- 5) MORPHEME S.R.L. - Ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio pertanto il concorrente viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara
- 9) RTP: ZOO Architecture (MANDATARIO) - Ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio pertanto il concorrente viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara
- 10) RTP: ARCHING STUDIO SRL (MANDATARIA) - Ha riscontrato correttamente a quanto richiesto nell'ambito del soccorso istruttorio pertanto il concorrente viene **AMMESSO** alla successiva fase di gara

Atteso quanto innanzi, a completamento della fase relativa alla verifica della documentazione amministrativa per l'ammissibilità dei concorrenti, risulta quanto segue:

MSA
gh

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	AMMESSO	-----
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016
3	ASNOVA-SAIPROGETTI-DILASCIO-CAIAZZO	AMMESSO	-----
3	RTP CAVALLARO & MORTORO	AMMESSO	-----
4	MORPHEME S.R.L.	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016
5	STUDIO AMATI SRL (MANDATARIO) - DOTT. GEOL. LUIGI PETTI	AMMESSO	-----
6	1959	AMMESSO	-----
7	COSTITUENDO RTP EX TABACCHIFICIO CENTOLA	AMMESSO	-----
8	ZOO ARCHITECTURE ED ALTRI	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016
9	ARCHINGGEO RTP	AMMESSO	-----
10	RTP INGEGNERIA E SVILUPPO SRL	AMMESSO	-----
11	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016

SELE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

Alle ore **13.20**, il Responsabile Unico del Procedimento dichiara chiusa la seduta dando atto che le ditte partecipanti saranno avvisate, mediante comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della medesima PIATTAFORMA TELEMATICA, circa la data della prossima seduta in occasione della quale la Commissione Giudicatrice appositamente nominata procederà all'apertura della busta digitale contenente l'OFFERTA TECNICA ed alla sola verifica ed elencazione della documentazione ivi presente.

Successivamente la Commissione Giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà all'esame della documentazione costituente l'Offerta Tecnica ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Si da atto, inoltre, che le buste contenenti le password per le successive fasi di gara, sigillate, vengono custodite a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Unico del Procedimento

Geom. Antonio VERNIERI

Il Testimone

Geom. Massimiliano STANZIONE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTEENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 6

VERIFICA DEL CONTENUTO DELLA BUSTA “OFFERTA TECNICA”

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **UNDICI** del mese di **GIUGNO**, alle **15.45**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza Sele-Picentini, sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 816 del 01.10.2019 (R.G.), per procedere alla verifica della consistenza della documentazione relativa all'OFFERTA TECNICA presentata dalle ditte partecipanti mediante l'apertura, sulla piattaforma telematica della CUC SELE PICENTINI, della relativa "busta digitale", ed alla sola elencazione di quanto ivi contenuto.

Sono presenti:

- Ing. Antonio SORIA – Funzionario del Comune di Campagna;
- Ing. Danila D'ANGELO – Funzionario del Comune di Pontecagnano Faiano;
- Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Assume le funzioni di Presidente l'ing. Antonio SORIA.

Si da atto che tutti i componenti la Commissione Giudicatrice hanno sottoscritto, ai sensi dell'art. 77 – comma 9 – del d.lgs 50/2016, la dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 del medesimo articolo 9 del Codice.

Si precisa che in relazione alle limitazioni imposte dai recenti provvedimenti nazionali, regionali e locali, finalizzati al contenimento della diffusione dell'epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, la Commissione Giudicatrice prende atto dei verbali di gara n. 1 del 17.06.2019, n. 2 del 19.06.2019, n. 3 del 21.06.2019, n. 4 del 23.07.2019 e n. 5 del 22.08.2019 dai quali, a seguito della apertura della "Documentazione Amministrativa", della conseguente verifica della conformità, correttezza formale e completezza della documentazione in essa contenuta, risulta quanto segue:

N	DITTA PARTECIPANTE	ESITO	NOTE
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	AMMESSO	-----
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016
3	ASNOVA-SAIPROGETTI-DILASCIO-CAIAZZO	AMMESSO	-----
4	RTP CAVALLARO & MORTORO	AMMESSO	-----
5	MORPHEME S.R.L.	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016

6	STUDIO AMATI SRL (MANDATARIO)-DOTT. GEOL. LUIGI PETTI	AMMESSO	-----
7	1959	AMMESSO	-----
8	COSTITUENDO RTP EX TABACCHIFICIO CENTOLA	AMMESSO	-----
9	ZOO ARCHITECTURE ED ALTRI	AMMESSO	Ha correttamente riscontrato al soccorso istruttorio di cui all'art. 83 del d.lgs 50/2016
10	ARCHINGGEO RTP	AMMESSO	-----
11	RTP INGEGNERIA E SVILUPPO SRL	AMMESSO	-----

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede all'apertura dei "pliche digitali" relativi alla OFFERTA TECNICA ed alla verifica della documentazione ivi contenuta procedendo in ordine cronologico rispetto all'ordine di acquisizione del relativo plico sulla piattaforma telematica.

Si da atto che in tale fase della procedura non sarà effettuata alcuna valutazione e/o considerazione in merito alle soluzioni tecniche presentate dalla ditte partecipanti.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i pliche digitali contenenti l'offerta tecnica.

Nell'ambito dei pliche contenenti l'offerta tecnica delle ditte partecipanti/ammesse, vengono rinvenuti i seguenti documenti:

1 - CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	<u>CRITERIO 1.pdf.p7m</u>	Si	30/01/2019	19:16:08		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	<u>CRITERIO 2.pdf.p7m</u>	Si	30/01/2019	19:16:08		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.3 del disciplinare	ISO 9001 HUB.pdf.p7m	No	30/01/2019	19:16:08		da verificare

2 - S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	<u>Punto a - Professionalità e adeguatezza offerta.pdf.p7m</u>	Si	31/01/2019	10:58:39		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	<u>Punto b - Caratteristiche metodologiche offerta.pdf.p7m</u>	Si	31/01/2019	10:58:39		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.3 del disciplinare	<u>Punto c - Criterio premiante.pdf.p7m</u>	No	31/01/2019	10:58:39		da verificare

3 - ASNOVA-SAIPROGETTI-DILASCIO-CAIAZZO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	<u>06 schede prog. ASNOVA studio associato.pdf.p7m</u>	Si	31/01/2019	18:45:06		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	<u>07 Relazione metodologica.pdf.p7m</u>	Si	31/01/2019	18:45:06		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.3 del disciplinare		No				da verificare

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

4 - RTP CAVALLARO & MORTORO

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	A1 Professionalità e adeguata offerta.pdf.p7m.p7m.p7m	Si	31/01/2019	19:56:21		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	A2 Caratteristiche Metodologiche offerta.pdf.p7m.p7m.p7m	Si	31/01/2019	19:56:21		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare	A5 Sistema di gestione UNI EN ISO 9001 2015.pdf.p7m.p7m.p7m	No	31/01/2019	19:56:21		da verificare

5 - MORPHEME S.R.L.

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	A1 Profess. e adeguata Offerta sionad.zio.p7m	Si	01/02/2019	02:59:13		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	A2 Caratteristiche metodologiche offerta.pdf.p7m	Si	01/02/2019	02:59:13		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare	A5 ISO UNI EN ISO 9001 Samca Restauri Socia.pdf.p7m	No	01/02/2019	02:59:13		da verificare

6 - STUDIO AMATI SRL (MANDATARIO) - DOTT. GEOL. LUIGI PETTI

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	A1.pdf.p7m	Si	01/02/2019	11:58:33		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	A2 Caratteristiche metodologiche.pdf.p7m	Si	01/02/2019	11:58:33		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare	A5 UNI EN ISO 90012015.pdf.p7m	No	01/02/2019	11:58:33		da verificare

7 - 1959

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	CRITERIOA1.pdf.p7m	Si	01/02/2019	12:16:04		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	CRITERIOA2.pdf.p7m	Si	01/02/2019	12:16:04		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare		No				da verificare

8 - COSTITUENDO RTP EX TABACCHIFICIO CENTOLA

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	A 1 3 SERVIZI1.pdf.p7m	Si	01/02/2019	13:23:31		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	PONTECAGNANO RELAZIONE finale(1).pdf.p7m.p7m	Si	01/02/2019	13:23:31		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare	certificato qualita.pdf.p7m	No	01/02/2019	13:23:31		da verificare

9 - ZOO ARCHITECTURE ED ALTRI

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	a1.pdf.p7m	Si	01/02/2019	16:27:30		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	a2.pdf.p7m	Si	01/02/2019	16:27:30		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare	a5.pdf.p7m	No	01/02/2019	16:27:30		da verificare

10 - ARCHINGGEO RTP

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ X	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
	Offerta tecnica						
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	SCHEDE SERVIZI(1).pdf.p7m	Si	01/02/2019	16:47:15		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	RELAZIONE METODOLOGICA(1).pdf(1).p7m	Si	01/02/2019	16:47:15		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.5 del disciplinare	ATTESTATI ISO.pdf.p7m	No	01/02/2019	16:47:15		da verificare

11 - RTP INGEGNERIA E SVILUPPO SRL

All'interno del "PLICO DIGITALE" del presente concorrente vengono rinvenuti i seguenti documenti:

Opzioni ✓ %	Descrizione	Nome documento	Obbl.?	Data presentazione	Ora presentazione	Data scadenza	Situazione doc.
Offerta tecnica							
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.1 del disciplinare	CRITERIO 1(1).edf (2)2m.p7m	SI	01/02/2019	17:58:45		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.2 del disciplinare	CRITERIO 2(1).edf (2)2m.p7m	SI	01/02/2019	17:58:45		da verificare
	Documentazione tecnica relativa al criterio A.3 del disciplinare	CRITERIO 5(1).edf (2)2m.p7m	NO	01/02/2019	17:58:45		da verificare

La Commissione prende atto che, i concorrenti Asnova-SAIprogetti-Dilascio-Caiazzo e 1959, non hanno caricato sulla Piattaforma alcun file riferito al criterio di valutazione A5 (riferimento art. 16 lett. c del Bando/Disciplinare d gara) e si riserva pertanto di determinarsi in merito ,nelle successive fasi di valutazione.

Alle ore **16.20**, la Commissione Giudicatrice dichiara chiusa la seduta dando atto che le successive fasi della gara saranno espletate in una o più sedute riservate.

La data della prossima seduta pubblica in occasione della quale la Commissione di gara procederà all'apertura della "BUSTA DIGITALE" relativa all'OFFERTA ECONOMICA ed alla conseguente stesura della graduatoria provvisoria sarà resa nota alle ditte partecipantimediate apposita comunicazione trasmessa per il tramite della procedura "COMUNICAZIONI" della PIATTAFORMA TELEMATICA.

Si da atto, inoltre, che la busta contenente la password per la successiva fase di gara, sigillata, viene custodita a cura della CUC SELE PICENTINI.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Danila D'ANGELO

Ing. Antonio SORIA

Ing. Alessia CIANCIO

**CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE**



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A – AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° 7

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE – CONTENUTO DELLA BUSTA B

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **UNDICI** del mese di **GIUGNO**, alle **16.30**, presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini", sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 816 del 01.10.2019 (Reg.Gen.), per procedere, *in seduta riservata*, alla verifica della documentazione costituente l'"Offerta tecnica" presentata dai concorrenti partecipanti ed alla relativa valutazione.

Sono presenti:

- Ing. Antonio SORIA – Funzionario del Comune di Campagna;
- Ing. Danila D'ANGELO – Funzionario del Comune di Pontecagnano Faiano;
- Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Il Presidente, Ing. Antonio SORIA, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

La Commissione Giudicatrice procede, pertanto, con la verifica e valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti, ed ammessi alla presente fase di gara, procedendo in ordine cronologico con riferimento all'ordine di acquisizione dell'offerta sulla piattaforma telematica.

Alle **18.00**, vista l'ora tarda, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Le successive sedute di gara durante le quali la Commissione Giudicatrice ha proseguito con la verifica e valutazione delle offerte tecniche hanno seguito il calendario di seguito indicato:

- **28.01.2021** - dalle ore 15.30 alle ore 18.00 - presso la sede della CUC SELE PICENTINI;
- **08.03.2021** - dalle ore 15.30 alle ore 18.00 - presso la sede dell'UTC della Stazione Appaltante;

Alle ore **15.20** del **07.04.2021** si è nuovamente riunita la Commissione Giudicatrice, come innanzi costituita, per completare le attività di valutazione delle offerte tecniche.

In via preliminare si da atto che i concorrenti ASNOVA-SAIPROGETTI-DILASCIO-CAIAZZO e 1959, sa seguito della verifica della documentazione tecnica presentata vengono ESCLUSI dalla procedura per non aver allegato la certificazione di qualità richiesta per il criterio di valutazione n. 5.

A tal riguardo, si evidenzia che, l'articolo "**16. CONTENUTO DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA"**" del Bando/Disciplinare di gara (cfr. pag. 14) prevedeva che:

16. CONTENUTO DELLA BUSTA "OFFERTA TECNICA"

La busta digitale "Offerta tecnica" contiene, a pena di esclusione, i documenti di seguito indicati.

- a) Con riferimento alla "professionalità e adeguatezza dell'offerta" indicata al punto 18.1 - punto A.1:
Descrizione di n. 3 servizi svolti relativi ad interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento
- b) Con riferimento alle "caratteristiche metodologiche dell'offerta" indicate al punto 18.1 - punto A.2:
Relazione con la quale il concorrente illustra la propria proposta sviluppata secondo quanto specificato nei criteri di valutazione.
- c) Con riferimento al "criterio premiante" relativo indicato al punto 18.1 - punto A.5:
Possesso sistema di gestione per la qualità conforme alla norma UNI EN ISO 9001:2015

Atteso quanto Ultimata la fase di analisi e valutazione delle offerte presentate, la Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi conformemente a quanto previsto dall'art. 18 del Disciplinare di gara attribuendo, ogni Commissario e per ognuna delle offerte ammesse, un coefficiente variabile tra 0 e 1 per ognuno dei criteri/sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare.

Pertanto, a ciascuno dei Componenti della Commissione viene consegnato un prospetto appositamente predisposto nel quale sono riportati la denominazione delle ditte e la numerazione attribuita agli elementi oggetto di valutazione dell'offerta tecnica previsti dal disciplinare.

Ciascun componente della Commissione trascrive sul proprio prospetto il coefficiente assegnato per ciascuna ditta e per ciascuno degli elementi oggetto di valutazione. Tali prospetti vengono successivamente digitalizzati e, una volta stampati, vengono sottoscritti dai Commissari (ogni Commissario appone la propria sigla sia sul proprio prospetto sia su quello relativo agli altri Commissari) ed allegati al presente verbale a formarne parte integrante e sostanziale.

Terminata la fase di assegnazione dei coefficienti, con l'ausilio di apposito foglio elettronico realizzato con Microsoft EXCEL, vengono determinati i valori medi dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari.

Successivamente, i valori medi relativi ad ogni criterio di valutazione vengono inseriti nell'apposita sezione della PIATTAFORMA TELEMATICA. Tali coefficienti vengono automaticamente "riparametrizzati" ovvero trasformati in coefficienti definitivi riportando ad 1 il valore più alto e proporzionando a tale valore massimo gli altri valori ottenuti.

Il risultato delle operazioni innanzi descritte è riassunto nella specifica "TABELLA RIASSUNTIVA" riportata di seguito.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00011

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
» CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	64.9	80.0		
» Punteggio tecnico	64.9	80.0	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	46.8	57.441		
» Punteggio tecnico	46.8	57.441	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» Asnova-SAIprogetti-Dilascio-Caiazza	0.0	0.0		
» Punteggio tecnico	0.0	0.0	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» RTP Cavallaro & Mortoro	52.5	64.45		
» Punteggio tecnico	52.5	64.45	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» Morpheme S.r.l.	48.7	59.981		
» Punteggio tecnico	48.7	59.981	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	52.55	64.158		
» Punteggio tecnico	52.55	64.158	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» 1959	0.0	0.0		
» Punteggio tecnico	0.0	0.0	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
» Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	55.4	67.789		
» Punteggio tecnico	55.4	67.789	80.0	40.0
» Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0

► ZOO architecture ed altri	50,85	62,531		
► Punteggio tecnico	50,85	62,531	80,0	40,0
► Punteggio economico	0,0	0,0	20,0	0,0
► ArchIngGeo RTP	52,5	64,47		
► Punteggio tecnico	52,5	64,47	80,0	40,0
► Punteggio economico	0,0	0,0	20,0	0,0
► RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	49,25	60,742		
► Punteggio tecnico	49,25	60,742	80,0	40,0
► Punteggio economico	0,0	0,0	20,0	0,0

Aggiorna Chiudi

Gara a lotto unico G00011

Dati generali Altri dati Criteri di valutazione Documenti e atti Commissione Sedute di gara 1. Ricezione offerte 2. Apertura doc.amm. 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. 4. Aggiudicazione Contratto Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Proposta di aggiudicazione

Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 40

Riparametrazione ? Sì, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggi subcriteri, criteri e totale

Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N°	Rag. sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrato
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	Sì	64,9	80
2	S.F.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	Sì	46,8	57,441
3	Asnova-5Aferretti-Dilascio-Calazzo	No		
4	RTP Cavallaro & Mortero	Sì	52,5	64,45
5	Morgheme S.r.l.	Sì	48,7	59,981
6	Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	Sì	52,55	64,158
7	1959	No		
8	Costituendo RTP ex Tabacchificio Certola	Sì	55,4	67,789
9	ZOO architecture ed altri	Sì	50,85	62,531
10	ArchIngGeo RTP	Sì	52,5	64,47
11	RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	Sì	49,25	60,742

In relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, il quale stabilisce che "Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 30 punti per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia", la Commissione da atto che a seguito delle analisi e valutazioni effettuate sulle offerte tecniche presentate, TUTTI i concorrenti ammessi HANNO SUPERATO la soglia dei 40 punti.

Completata la fase di analisi e valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice alle ore **16.15** conclude i lavori relativi alla valutazione delle offerte tecniche.

Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Daniela D'ANGELO

Ing. Antonio SORIA

Ing. Alessia CIANCIO

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CRITERIO	1	2		5	
	25	50			
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico	Modalità di esecuzione ed organizzazione del servizio mediante descrizione dell'organigramma, del numero di componenti messi a disposizione, delle modalità di interazione tra gli stessi, delle tecniche di integrazione delle diverse componenti del progetto, delle modalità di avanzamento del processo, ecc.	Descrizione delle modalità di interazione con la Committenza (acquisizione pareri, approvazione scelte, validazione, ecc.)	Analisi e risoluzione delle interferenze presenti sui luoghi destinati all'intervento	Possesso attestazione qualità
		2.a	2.b	2.c	
		20	15	15	5
CONCORRENTE	25				
1	1959				
2	archinggeo	0,65	0,55	0,65	5
3	asnova				
4	consorzio hub	0,85	0,9	0,9	5
5	costituenda rtp	0,7	0,65	0,6	5
6	morpHEME	0,6	0,55	0,5	5
7	rtp ingegneria	0,6	0,6	0,65	5
8	rtp cavallaro	0,65	0,6	0,6	5
9	sib studio bello	0,65	0,55	0,5	5
10	studio amati	0,6	0,6	0,55	5
11	ZOO	0,6	0,55	0,55	5

Commissario: Ing. ANTONIO SORIA

CENTRALE UNICA
 DI COMMITTENZA
 SELE PICIENTINI
 SERVIZIO IN HOUSE

CRITERIO	1	2			5
	25	50			5
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico	Modalità di esecuzione ed organizzazione del servizio mediante descrizione dell'organigramma, del numero di componenti messi a disposizione, delle modalità di interazione tra gli stessi, delle tecniche di integrazione delle diverse componenti del progetto, delle modalità di avanzamento del processo, ecc.	Descrizione delle modalità di interazione con la Committenza (acquisizione pareri, approvazione scelte, validazione, ecc.).	Analisi e risoluzione delle interferenze presenti sui luoghi destinati all'intervento	Possesso attestazione qualità
		2.a	2.b	2.c	
		20	15	15	5
CONCORRENTE	25				
1	1959				
2	archinggeo	0,6	0,65	0,6	5
3	asnova				
4	consorzio hub	0,75	0,7	0,7	5
5	costituenda rtp	0,7	0,6	0,5	5
6	morpHEME	0,65	0,6	0,6	5
7	rtp ingegneria	0,6	0,6	0,65	5
8	rtp cavallaro	0,65	0,6	0,6	5
9	sib studio bello	0,65	0,5	0,5	5
10	studio amati	0,7	0,4	0,6	5
11	zoo	0,6	0,6	0,7	5

Commissario: Ing. ALESSIA CIANCIO

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICIENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CRITERIO	1	2			5
	25	50			5
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico	Modalità di esecuzione ed organizzazione del servizio mediante descrizione dell'organigramma, del numero di componenti messi a disposizione, delle modalità di interazione tra gli stessi, delle tecniche di integrazione delle diverse componenti del progetto, delle modalità di avanzamento del processo, ecc.	Descrizione delle modalità di interazione con la Committenza (acquisizione pareri, approvazione scelte, validazione, ecc.).	Analisi e risoluzione delle interferenze presenti sui luoghi destinati all'intervento	Possesso attestazione qualità
		2.a	2.b	2.c	
CONCORRENTE	25	20	15	15	5
1	1959				
2	archinggeo	0,65			5
3	asnova	0,55	0,60	0,55	5
4	consorzio hub	0,85			
5	costituenda rtp	0,8	0,65	0,65	5
6	morpHEME	0,55	0,55	0,45	5
7	rtp ingegneria	0,55	0,55	0,55	5
8	rtp cavallaro	0,65	0,55	0,60	5
9	sib studio bello	0,55	0,55	0,55	5
10	studio amati	0,8	0,45	0,45	5
11	zoo	0,65	0,35	0,55	5
		0,55	0,55	0,65	5

Commissario: Ing. DANILA D'ANGELO

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICIENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CRITERIO	1		2		5
	25		50		
	Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre servizi svolti negli ultimi dieci anni relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico	Modalità di esecuzione ed organizzazione del servizio mediante descrizione dell'organigramma, del numero di componenti messi a disposizione, delle modalità di interazione tra gli stessi, delle tecniche di integrazione delle diverse componenti del progetto, delle modalità di avanzamento del processo, ecc.	Descrizione delle modalità di interazione con la Committenza (acquisizione pareri, approvazione scelte, validazione, ecc.)	Analisi e risoluzione delle interferenze presenti sui luoghi destinati all'intervento	Possesso attestazione qualità
		2.a	2.b	2.c	
CONCORRENTE	25	20	15	15	5
1 1959					
2 archinggeo	0,7	0,6	0,6	0,6	5
3 asnova					
4 consorzio hub	0,88	0,77	0,75	0,75	5
5 costituenda rtp	0,80	0,68	0,60	0,52	5
6 morpheme	0,58	0,62	0,57	0,55	5
7 rti ingegneria	0,58	0,58	0,58	0,63	5
8 rtp cavallaro	0,70	0,63	0,58	0,58	5
9 sib studio bello	0,58	0,63	0,50	0,48	5
10 studio amati	0,77	0,65	0,45	0,57	5
11 zoo	0,65	0,58	0,57	0,63	5

MEDIA COEFFICIENTI ASSEGGATI DA COMMISSARI

CENTRALE UNICA
DI COMMITTEENZA
SELE PARENTINI
SERVIZIO IN HOUSE



CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA Area Sele - Picentini

Area CUC Comune di Bellizzi (Comune Capofila)

Via D. Manin, 23 - 84092 Bellizzi (SA)

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI
PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, PROGETTAZIONE DEFINITIVA,
PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI
PROGETTAZIONE DEI LAVORI DI REALIZZAZIONE DEL COMPLESSO EX TABACCHIFICIO CENTOLA
AMBITO A2, LOTTO A2.2A - AUDITORIUM (COD. SU4/SA.3P)
CIG: 7716649C31 - CUC: F63G09000030006**

VERBALE DI GARA N° ~~XXXX~~ 8

ATTIVITA' DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

APERTURA DELLA BUSTA "OFFERTA ECONOMICA" E FORMAZIONE GRADUATORIA

L'anno **DUEMILAVENTUNO** il giorno **SETTE** del mese di **APRILE**, alle **16.30** presso la sede della Centrale Unica di Committenza "Area Sele-Picentini" sita in Bellizzi (SA) alla via Roma, 197, si è regolarmente costituita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione del Responsabile della Centrale Unica di Committenza n. 816 del 01.10.2019 (Reg.Gen.), per procedere, *in seduta pubblica*, alla apertura delle buste digitali relative alla OFFERTA ECONOMICA, alla assegnazione dei relativi punteggi ed alla formazione della graduatoria finale.

Sono presenti:

- Ing. Antonio SORIA – Funzionario del Comune di Campagna;
- Ing. Danila D'ANGELO – Funzionario del Comune di Pontecagnano Faiano;
- Ing. Alessia CIANCIO – Funzionario del Comune di Olevano sul Tusciano.

Il Presidente, Ing. Antonio SORIA, constatata la validità della commissione dichiara aperta la seduta.

in relazione alle limitazioni imposte dai recenti provvedimenti nazionali, regionali e locali, finalizzati al contenimento della diffusione dell'epidemia da coronavirus, le operazioni di gara si sono svolte "A PORTE CHIUSE", così come comunicato, per il tramite della Piattaforma Telematica, agli operatori economici interessati e pubblicato sulla medesima piattaforma.

Preliminarmente, il Presidente da atto che dal verbale n. 7 del 11.06.2020 - 07.04.2021, relativo alle risultanze delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice relativamente al contenuto delle OFFERTE TECNICHE presentate dai concorrenti ammessi, risulta quanto segue:

Gara a lotto unico G00011

Gara a lotto unico G00011				
Valutazione tecnica				
Punteggio tecnico massimo: 80 Soglia minima: 40				
Riparametrizzazione ? Sì, dopo esclusione soglie minima Criterio: Riparametrizzazione punteggi subcriteri, criteri e totale				
Trovati 11 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.				
N.Ord.	Nome sociale ditta	Ammissione	Punteggio tecnico	Punteggio riparametrizzato
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	Sì	64,9	30
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	Sì	46,9	57,441
3	Aerove-SAIrogetti-Dilescio-Caiazzo	No		
4	RTP Cavaliaro & Mortero	Sì	32,5	64,45
5	Morohams S.r.l.	Sì	48,7	59,981
6	Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Pettu	Sì	32,59	64,158
7	1959	No		
8	Costruendo RTP ex Tabacchificio Centola	Sì	55,4	67,799
9	ZOO architecture ed altri	Sì	50,85	62,531
10	ArchitGeo RTP	Sì	52,5	64,47
11	RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	Sì	49,25	60,742

Si da atto che in relazione a quanto previsto dall'art. 18.1 del Disciplinare di gara, TUTTI i concorrenti ammessi HANNO SUPERATO la soglia dei 40 punti.

Atteso quanto innanzi, la Commissione procede con l'apertura delle buste digitali contenenti l'OFFERTA ECONOMICA, ovvero all'OFFERTA TEMPO ed all'OFFERTA PREZZO.

A tal proposito, il personale della CUC SELE PICENTINI consegna al Presidente una BUSTA sigillata all'interno della quale è contenuta la PASSWORD, attribuita al momento della pubblicazione della gara, che consente di aprire i plichi digitali contenenti l'offerta economica.

A seguito dell'apertura dei plichi digitali relativi alla OFFERTA ECONOMICA risulta quanto segue:

OFFERTA TEMPO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	20,000
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	20,000
3	ASNOVA-SAIPROGETTI-DILASCIO-CAIAZZO	ESCLUSA
4	RTP CAVALLARO & MORTORO	20,000
5	MORPHEME S.R.L.	20,000
6	STUDIO AMATI SRL (MANDATARIO)-DOTT. GEOL. LUIGI PETTI	20,000
7	1959	ESCLUSA
8	COSTITUENDO RTP EX TABACCHIFICIO CENTOLA	20,000
9	ZOO ARCHITECTURE ED ALTRI	20,000
10	ARCHINGGEO RTP	20,000
11	RTP INGEGNERIA E SVILUPPO SRL	20,000

OFFERTA PREZZO

N	DITTA PARTECIPANTE	Ribasso offerto (%)
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	10,000
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	43,000
3	ASNOVA-SAIPROGETTI-DILASCIO-CAIAZZO	ESCLUSA
4	RTP CAVALLARO & MORTORO	50,888
5	MORPHEME S.R.L.	31,453
6	STUDIO AMATI SRL (MANDATARIO)-DOTT. GEOL. LUIGI PETTI	36,000
7	1959	ESCLUSA
8	COSTITUENDO RTP EX TABACCHIFICIO CENTOLA	52,110
9	ZOO ARCHITECTURE ED ALTRI	31,107
10	ARCHINGGEO RTP	30,000
11	RTP INGEGNERIA E SVILUPPO SRL	34,900

Sulla scorta di quanto innanzi riportato, e di quanto previsto dal disciplinare di gara relativamente all'ELEMENTO TEMPO ed all'ELEMENTO PREZZO, ai concorrenti ammessi vengono attribuiti i seguenti punteggi:

Gara a lotto unico G00011

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc. amministrativi

1. Apertura offerte e calcolo aggiudicat. | 3. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Ripartizione di aggiudicazione

Punteggio economico massimo: 20

Riparametrazione ? Si, dopo esclusione soglia minima Criterio: Riparametrazione punteggio totale

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

N.Ord.	Rev. società. Offerta	Ammissione	Punteggio economico	Punteggio riparametrato
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	Si	11,919	11,919
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	Si	19,292	19,292
4	RTP Cavallaro & Mortoro	Si	19,765	19,765
5	Morpheme S.r.l.	Si	16,036	16,036
6	Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	Si	16,908	16,908
8	Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	Si	20	20
9	ZOO architecture ed altri	Si	15,995	15,995
10	ArchingGeo RTP	Si	15,757	15,757
11	RTP INGEGNERIA E SVILUPPO srl	Si	16,697	16,697

< Fase precedente | Fase sequente >

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SELE PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

Atteso quanto innanzi riportato nel presente verbale nonché di quanto riportato nel precedente verbale n. 7, relativo alle attività della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche, nella tabella che segue si riporta il punteggio complessivamente ottenuto da ognuna delle ditte partecipanti ammesse.

Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00011

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
▶ CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	76.819	91.919		
▶ Punteggio tecnico	64.9	80.0	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	11.919	11.919	20.0	0.0
▶ S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	65.052	75.693		
▶ Punteggio tecnico	46.8	57.441	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	18.252	18.252	20.0	0.0
▶ Asnava-SAIprogetti-Dilascio-Caiazzo	0.0	0.0		
▶ Punteggio tecnico	0.0	0.0	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ RTP Cavallaro & Martoro	72.265	84.215		
▶ Punteggio tecnico	52.5	64.45	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	19.765	19.765	20.0	0.0
▶ Morpheme S.r.l.	64.736	76.017		
▶ Punteggio tecnico	48.7	59.981	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	16.036	16.036	20.0	0.0
▶ Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	69.458	81.066		
▶ Punteggio tecnico	52.55	64.158	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	16.908	16.908	20.0	0.0
▶ 1959	0.0	0.0		
▶ Punteggio tecnico	0.0	0.0	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	0.0	0.0	20.0	0.0
▶ Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	75.4	87.789		
▶ Punteggio tecnico	55.4	67.789	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	20.0	20.0	20.0	0.0
▶ ZOO architecture ed altri	66.819	78.5		
▶ Punteggio tecnico	50.85	62.531	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	15.969	15.969	20.0	0.0
▶ ArchIngGeo RTP	68.257	80.227		
▶ Punteggio tecnico	52.5	64.47	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	15.757	15.757	20.0	0.0
▶ RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	65.947	77.439		
▶ Punteggio tecnico	49.25	60.742	80.0	40.0
▶ Punteggio economico	16.697	16.697	20.0	0.0

Aggiorna Chiudi

Da quanto innanzi deriva la seguente graduatoria:

Gara a lotto unico G00011

Dati generali | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | 1. Ricezione offerte | 2. Apertura doc.amm. | 3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | Contratto | Pubblicità gara

Valutazione tecnica -> Chiusura valutazione tecnica -> Apertura off. economiche -> Calcolo aggiudicazione -> Presenta di aggiudicazione

Trovati 9 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Id. off.	Rag. sociale ditta	Punteggio	Stato aggiudicaz.	Offerta contra 2
1	CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL	91.919	Non anomala	SI
8	Costituendo RTP ex Tabacchificio Centola	87.789	Non anomala	SI
4	RTP Cavallaro & Martoro	84.215	Non anomala	SI
6	Studio Amati Srl (mandatario)-Dott. Geol. Luigi Petti	81.066	Non anomala	SI
10	ArchIngGeo RTP	80.227	Non anomala	SI
9	ZOO architecture ed altri	78.5	Non anomala	SI
11	RTP INGEGNERIA e SVILUPPO srl	77.439	Non anomala	SI
5	Morpheme S.r.l.	76.017	Non anomala	SI
2	S.I.B. STUDIO INGEGNERIA BELLO S.R.L.	75.693	Non anomala	SI

Calcolo soglia anomala (1) | Verifica congruità offerta (2) | Aggiudicazione (3)

< Fase precedente | Fase seguente >

A tal punto la Commissione da atto che ai sensi dell'art. 97 – comma 3 del d.lgs 50/2016, il quale prevede che "Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara", NESSUNO dei concorrenti ammessi è risultato **ANOMALO**.

Atteso quanto innanzi, la Commissione da atto che l'operatore economico che ha presentato l'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA per l'Amministrazione è la ditta **CONSORZIO HUB ENGINEERING SCARL**, con sede in Roma (RM) alla via Mogadiscio, 10/b (P.IVA 14208011008), per aver ottenuto il punteggio complessivo **91,919 PUNTI** e per aver offerto un ribasso percentuale sull'importo a base d'asta pari al **10,000%** corrispondente ad un importo di aggiudicazione pari ad **€ 99.884,81**.

Alle ore **17.00**, il Presidente dichiara chiusa la seduta rimettendo gli atti di gara al RUP per quanto di competenza. Del che è verbale. Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing. Danila D'ANGELO

Ing. Antonio SORIA

Ing. Alessia CIANCIO

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE

CENTRALE UNICA
DI COMMITTENZA
SEL E PICENTINI
SERVIZIO IN HOUSE